



Alphen aan den Rijn

LEES MEE, UW VVD !!

DIGITALE NIEUWSBRIEF
Jaargang 21 – nummer 3

30 September 2009
door: Erwin Philips

Vertrouwen...



Ligt het nu aan mij, of is het ondertussen echt zo dat we ons berusten in de situatie waar Nederland zich in bevind. Ik las deze week in de krant dat de PvdA af zou stormen op historisch dieptepunt en dat de PVV in de peiling 27 zetels zou behalen. Dat is één minder dan vorige week en dat alles zou dan weer te maken hebben met een drankprobleem van de partijman Hero Brinkman (drank maakt toch meer kapot dan je lief is...). Ik ben in deze periode gestart met het opzetten van een eigen bedrijf. Ik krijg de meest uiteenlopende reacties als; "spannend, gedurfd en weet waar je aan begint jongen". Maar wat mij opviel, was dat de ondernemers bank, die toch tot voor kort heel behoudend waren, weer aan tafel zat met een grote glimlach, zelfs een opmerking makende in de trant van, hé hé, er durft weer iemand te ondernemen. Een vreemde reactie vond ik het wel, maar het gaf mij wel vertrouwen. Dat is waarschijnlijk het toverwoord dat we te vaak missen in onze dagelijkse communicatie; vertrouwen! Soms zou ik wel eens Maurice de Hond willen zijn om vervolgens te bedenken en te voorspellen waar de VVD tijdens de Gemeenteraadsverkiezingen maart 2010 op uit zou komen. Aan de voorbereidingen en het verkiezingsprogramma zal het volgens mij zeker zien liggen. Dat geeft best wel vertrouwen...

Colofon

De digitale nieuwsbrief 'lees mee, uw VVD' is een productie van de VVD Alphen aan den Rijn. De nieuwsbrief zal ongeveer 6 keer per jaar verschijnen.

In de digitale nieuwsbrief "lees mee, uw VVD" zullen onder andere de laatste zaken vermeld worden die ook op onze internetsite te vinden zijn.

VVD.TV eLearning door de Haya van Somerenstichting

VVD.TV is de eLearningportal van de VVD. Op VVD.TV kunt u terecht voor diverse digitale cursussen, online toetsen en links naar andere relevante informatie over het liberalisme en aanverwante onderwerpen. Het materiaal op de website wordt onderhouden door de Haya van Somerenstichting, het opleidingsinstituut van de VVD.

Vergroot uw kennis van het liberalisme en volg één of meer van de aangeboden gratis cursussen. Oa. Geschiedenis van het liberalisme, politieke stromingen, gemeentefinanciën en introductie gemeenteraad. Elke cursus duurt +/- 5 kwartier en is desgewenst op elk moment te onderbreken om op een later tijdstip te vervolgen.

Met uw lidnummer en wachtwoord dient u in te loggen op www.vvd.net

VVD.TV om te informeren en te inspireren.



Alphen aan den Rijn

Namens de voorzitter

Zojuist heb ik het plaatselijke VVD-secretariaat de concepttekst voor de uitnodiging van de vergadering op 12 oktober a.s. toegestuurd. Deze vergadering en de extra ledenvergadering op 16 november 2009 zijn essentieel voor de procedure van de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010. Want tijdens deze vergaderingen worden zowel het VVD-verkiezingsprogramma als de definitieve kandidatenlijst door als leden vastgesteld. Deze twee bevoegdheden voor onze leden vormen o.a. twee democratisch vastgestelde mogelijkheden voor ons als leden van de VVD om direct invloed uit te oefenen op, in dit geval, de inhoudelijke en personele invulling van de VVD-inbreng in de gemeenteraad voor de komende 4 jaar.

Ik hoef U niet uit te leggen hoe belangrijk dit is binnen onze partij. Bij de VVD maken de leden uit wat en wie de gemeenteraadsfractie de komende 4 jaren gaat inbrengen in de gemeentelijke huishouding en activiteiten. Deze procedure is binnen de PVV van Wilders nog totaal onbekend. Er maakt een persoon de dienst uit en dat is Wilders. Daarom kan de PVV ook niet grootschalig meedoen aan de komende gemeenteraadsverkiezingen. Hij heeft lokaal geen programma en geen geschikte mensen kunnen vinden. En zelfs Wilders is niet in staat zelf in al die ruim 440 gemeenten inhoudelijk en personele invulling te geven aan wat de PVV wil.

Aan de ene kant een zorg minder, aan de andere kant meer kansen voor Rita Verdonk en lokale partijen. Het is daarom extra belangrijk dat de lokale VVD laat zien waar wij voor staan en dat wij wel in staat zijn goede kandidaten voor de gemeenteraad te leveren. Dus, wel naar de ledenvergaderingen gaan in oktober en november (liefst nog naar alle VVD activiteiten, maar ala) en tijdens deze bijeenkomsten goed gebruik maken van Uw democratische bevoegdheden binnen onze partij.

Tot ziens op 12 oktober en 16 november in Avifauna.

Henk den Duijn,
Voorzitter.

Algemene Ledenvergaderingen 2009

ALV2: 12 oktober 2009

- Vaststellen verkiezingsprogramma

ALV3: 16 november 2009

- Kandidaatstellingvergadering

Extra datum om te noteren:

3 oktober 2009

- Partijraad: miljoenennota

3 oktober 2009

- VVD spreekuur – Brasserie

7 november 2009

- VVD spreekuur – Brasserie





Alphen aan den Rijn

Geen kleine bypass zonder een grote

Al jaren is het een doorn in ons oog. Een knelpunt in het Alphense verkeer. Het ontbreken van een rondweg. Alle forensen uit Kerk & Zanen die richting Amsterdam reizen met de auto rijden dwars door de hele stad. Over het spoor en de lastige rotonde bij het oude Rabobank kantoor, over de Bernardlaan, de Albert Schweizerbrug en de Eisenhowerlaan. Vaak staat het verkeer stil. De brug staat open, het verkeer op de N207 staat vast, waardoor ook het verkeer op de Eisenhowerlaan opstroopt. Niet voor niets is de Eisenhowerlaan een van de straten met de grootste luchtkwaliteitsproblemen.

In Koudekerk is ook een probleem. Daar hebben ze last van de transportwagens van de grote ondernemingen aan de oostkant van het dorp. Die willen naar de N11 en moeten daarvoor door het dorp en over een lastige kleine brug over de Oude Rijn. Dat levert gevaarlijke situaties op.

De oplossing ligt voor de hand. Bouw een westelijke rondweg om Alphen en daarin een nieuwe brug over de Oude Rijn; de Máximabrug. Voor de bedrijven aan de oostkant van Koudekerk komt er een makkelijkere verbinding met de N11 waardoor ze niet meer door het dorp hoeven. Mensen uit Kerk & Zanen rijden naar de rondweg en vervolgens om Alphen heen naar het noorden. Dat scheelt een stuk.

De eerste stap lijkt nu eindelijk gezet te worden na jaren strijd om deze logische oplossing te realiseren. Het uitvoeringsprogramma van het Oude Rijnzone project brengt de bouw van de Máximabrug dichtbij. Maar er is één probleem. De plannen maken alleen een zogeheten 'kleine bypass' mogelijk. Een korte rondweg, die geen rondweg mag heten. De Máximabrug sluit dan alleen maar aan op de Burgemeester Bruin Slotsingel (de BBSS). En dat is voor Alphen geen oplossing. Sterker nog: het maakt de problemen alleen maar erger. Deze oplossing zorgt er voor dat er veel meer verkeer over de BBSS gaat rijden en dat is negatief voor de woonwijken en scholen die aan die weg liggen. De problemen van de Eisenhowerlaan worden er ook niet door opgelost. En dat terwijl de bouw van de Máximabrug Alphen wel vele miljoenen zal kosten.

De VVD fractie vindt dit onacceptabel. Alleen als we zeker weten, dat de grote bypass ook snel gerealiseerd wordt, kunnen we instemmen met de kleine bypass. Maar daar ziet het niet naar uit. De provincie moet toestemming geven voor die grote bypass. Dat is tot nu toe niet gebeurd en ook nu liggen de provinciebestuurders nog dwars.



De VVD fractie in de Provinciale Staten ijvert aan onze zijde voor de rondweg, maar vindt daar nog onvoldoende steun voor.

De VVD fractie heeft nu een streep in het zand getrokken. Wij gaan geen geld stoppen in de Máximabrug en de kleine bypass als we niet zekerheid hebben dat de grote bypass/rondweg ook gerealiseerd wordt binnen een jaar of vijf. Geen kleine bypass zonder zekerheid over de grote.

Tseard Hoekstra
Raadslid, woordvoerder Verkeer



Alphen aan den Rijn

Eigenaars vogelvrij?

De commotie rond bestemmingsplannen houdt aan. De meningen van raadsleden over bouwplannen die binnen een bestemmingsplan passen buitelen over elkaar heen. De welstand breekt het recht van de eigenaar, als zij zelf een invulling geeft aan de gemeentelijke regels. Op deze drie aspecten ga ik eens nader met u in.

veranderingen

Bij elke procedure voor een nieuw bestemmingsplan hoort commotie. Dat zijn we intussen wel gewend. Niets mag veranderen; gooi de stad op slot, lijkt uit de reacties te spreken. Doorgaans zijn de reacties wel begrijpelijk: niemand zit echt op veranderingen te wachten en het is uitermate moeilijk zich een voorstelling te maken van de gevolgen.

De laatste tijd worden door de hardste schreeuwers de belangen van de eigenaars nooit in de overweging betrokken. Het zijn alleen de omwonenden die blijkbaar weten, wat een eigenaar wel en niet met zijn eigendom mag doen. Dat stoort mij. Nog steeds is eigendom het meest volstrekte recht. Met de strakke regels in Zuid-Holland waar wel en waar geen ontwikkelingen mogen plaatsvinden, zijn de rechten van eigenaars al meer dan gewenst ondergeschikt aan andere belangen. Het groene hart moet in stand blijven, daar zijn we het wel over eens, maar moeten we dat strakke beleid ten koste van de eigenaar laten gaan in delen waar wel ontwikkelingen mogen plaatsvinden?

Ik blijf proberen de gerechtvaardigde belangen van de eigenaar, van u, te verdedigen tegen alle krachten die alleen maar belangen van anderen op het oog hebben.

bouwplannen

Een nieuwe ontwikkeling is het te hoop lopen van sommige raadsleden tegen bouwplannen die volledig in overeenstemming zijn met het bestemmingsplan. Sommigen doen alsof daar nog actie tegen mogelijk is. Het belang van de eigenaar is hier een niet te passeren recht. Omwonenden zand in de ogen strooien door ertegen te hoop te lopen, is niet gestoeld op enig recht van die omwonenden en daarmee de domheid ten top. Zelfs als we niet gelukkig zijn met een ontwikkeling, kunnen we niet om het recht van de eigenaar heen. Natuurlijk, ook ik praat wel eens met iemand of het niet net iets anders kan, maar het principe is dat de eigenaar die binnen de grenzen van het bestemmingsplan blijft, min of meer mag doen wat hij wil.

Die bestemmingsplannen zijn door de raad vastgesteld en bij die vaststelling moeten de raadsleden dus echt opletten. Helaas gebeurt dat niet door alle fracties even nauwgezet, is mijn waarneming. Sommigen raadleden overleggen vooraf met de wethouder, ook sommige niet-coalitiefractie doen dat, maar niet alle. En juist die fracties gedragen zich vaak als spijtoptanten..

welstand

Er is een door de raad vastgestelde welstandnota. Met de beschrijvingen in die nota moet de Welstand toetsen. Dat gebeurt echter niet of nauwelijks. Soms verzint de Welstandcommissie ter plekke een nieuwe regel. Dan wordt een dakkapel bijvoorbeeld afgewezen, omdat die niet „gelijk” is aan die van de burens, terwijl de welstandnota (de wet) spreekt over „gelijkvormig”. Het probleem is dan vervolgens dat in de huidige praktijk van de rechtspraak een advies van deskundigen alleen bestreden met een advies van een eigen deskundige. Zelfs in het geval van de gelijkheid versus gelijkvormigheid passeerde Commissie voor de Bezwaar- en Beroepsschriften de bezwaren van de eigenaar, simpel met de opmerking „er is geen deskundigenadvies ingebracht”. Aan dat soort grillen is de eigenaar tegenwoordig dus overgeleverd.



Alphen aan den Rijn

pleidooi

Ik pleit er daarom voor om de welstand tot het absolute minimum te beperken. Sommige gebieden verdienen extra bescherming.

De meeste eigenaars gaan netjes met hun eigendommen om, omdat ze graag de waarde van hun panden behouden. Het zal natuurlijk ook wel eens misgaan, als er geen welstandstoets meer is. Maar hebben die gevallen nu ook niet? De muren van eentonigheid in de Afrikalaan zijn ook door de Welstand geaccepteerd. Het pand van Weber (de arena) met zijn harde kant richting zwembad de termen is ook goedgekeurd. Het gezeur over gelijkheid van bouwwerken door de welstand... zullen we de panden aan de grachten in Amsterdam dan maar afbreken omdat het zo'n ongelijk zootje is? Het Vrijthof in Maastricht? Het gebied rond de Pieterskerk in Leiden? Nee, hoop ik. De sjeu van een stad is de wisseling in gebouwen. Het gelijkheidsideaal van de Welstand is het probleem.

Stan Lyczak, wethouder

Nb: voor een interview met mij over deze kwestie in het hol van de leeuw zie het jaarverslag van Dorp, Stad en Land 2008

<http://www.dorpstadenland.nl/blobs/downloads%20en%20publicaties/jrvslgn/VDSL%20jaarverslag%202008.pdf>

Pag 45

Welzijn in Alphen aan den Rijn

Een veelbelovende titel, maar ik wil het niet hebben over de mate van welzijn die de gemiddelde Alphenaar ondervindt. Aanleiding is de stakeholders bijeenkomst die Participe op 16 september organiseerde. Met Lyda de Jong was ik namens de fractie op deze bijeenkomst aanwezig. Erg in want Wonen Centraal organiseert volgende maand een vergelijkbare bijeenkomst. Het was de eerste keer dat de organisatie Participe zo naar buiten trad. Participe is een jaar geleden ontstaan uit de samenvoeging van de stichting Welzijn en de stichting Zorgwijzer. De bedoeling was om zo overhead te besparen en elkaar te versterken. Iets waar wij overigens als fractie wel de nodige vraagtekens bij hebben gezet. De aanwezige stakeholders waren onder meer vertegenwoordigers van OSO, APG, Wonen Centraal, Activite, politie, raadsleden, e.d. En natuurlijk een aantal medewerkers van Participe.

Centraal thema was toch wel voortdurend de stelling dat wijkgericht werken moet. Natuurlijk is aanbod dicht bij huis aantrekkelijk en soms noodzakelijk maar er zijn natuurlijk vele behoeften die niet dicht bij huis bediend hoeven te worden. Gelukkig is het overgrote deel van onze inwoners mobiel genoeg en we willen ook niet alles per buurt organiseren. Dan rijzen echt de kosten de pan uit! Denk bij voorbeeld aan voorzieningen voor oudere jongeren maar ook volwassenen die activiteiten op stedelijk niveau uitvoeren en helemaal niet buurtgericht zijn. Vanuit de zijde van Wonen Centraal werd dit gelukkig ook naar voren gebracht met de uitspraak dat we een middel vooral niet tot doel moeten willen verheffen.

Ook een stelling van Participe dat zij met name bijdraagt aan het welzijn van onze inwoners ging bij mij veel te ver. We moeten vooral voor ogen houden dat welzijnswerk in onze gemeente – gelukkig! – steunt op de inzet van vele duizenden vrijwilligers. Velen zetten zich in voor buurtverenigingen, sportclubs, verrichten mantelzorg en noem maar op. Een organisatie als Participe valt in omvang gewoon in het niet met deze capaciteit in onze samenleving - gelukkig maar - en dat moeten we koesteren. Mensen die bereid zijn vele uren te steken in activiteiten zonder daar enige vergoeding voor te vragen. Goed voor een gezonde samenleving. Participe zou zich naar mijn mening zich vooral moeten richten op ondersteuning van deze mensen. Dat kan door aanbieden van accommodaties, ondersteuning bij het aantrekken van vrijwilligers, bieden van een cursusaanbod, steun bij subsidie aanvragen etc. En daarnaast een vangnet bieden voor diegenen die niet of onvoldoende in staat zijn om in hun eigen welzijnsbehoeften te voorzien (ouderen die vereenzamen, gehandicapten die een extra steuntje in de rug nodig hebben, jongeren die uit de boot dreigen te vallen). Daarnaast heeft Participe een uitvoeringstaak als het gaat om indicatiestelling en het verstrekken van hulpmiddelen aan mensen die daaraan behoefte hebben. Een stuk relativering en de juiste accenten zetten was die middag zeker op zijn plaats!

Bas Wienbelt



Alphen aan den Rijn

Overpeinzing....

In 1989 werd ik gevraagd namens de gemeenteraad plaats te nemen in het bestuur van de school voor Middelbaar Beroeps Onderwijs Castellum aan de Ambonstraat. We fuseerden, fuseerden en fuseerden en werden steeds groter en gecompliceerder. Uiteindelijk gingen de gefuseerde instellingen op in het ROC ID College met vestigingen in Zoetermeer, Gouda, Alphen aan den Rijn, Leiden, Katwijk, Woerden, Leidschendam en Lisse. En ik belandde in de Raad van Toezicht. Bij ons geen graaicultuur, slechts een zeer kleine onkostenvergoeding, waarvan een groot gedeelte nog naar de belastingen gaat.

Sinds enige jaren geldt een landelijke code. Je hebt slechts 4 jaar zitting, kan nog één maal worden herbenoemd en dan moet je weg. Ik heb dus onlangs afscheid genomen.

Ik las in de krant dat minister Ter Horst vindt dat burgemeesters niet meer dan drie termijnen op dezelfde post moeten blijven zitten. Dat moet de norm worden, zei ze. Ter Horst wil stimuleren dat burgemeesters zich realiseren dat ze niet voor het leven benoemd zijn.

Een groot gedeelte van de Tweede Kamer is het niet helemaal met haar eens. Men vindt dat goed functionerende burgemeesters langer moeten kunnen aanblijven.

Doorstroming, vernieuwing, verjonging zijn leuzen die veelvuldig worden gehanteerd.

Door de beperking in diensttijd kom ik steeds meer mensen tegen, die van de ene raad van toezicht naar de andere hoppen en vaak in die instelling niet verder komen dan de vergaderkamer.

Dit tekent het dilemma: besturen op afstand versus directe betrokkenheid bij de instelling. Als ik ergens binnen het ROC bij een gebeurtenis een kijkje ging nemen, was men dikwijls aangenaam verrast en ik kreeg nogal eens van het personeel de opmerking "goh, ik wist niet eens dat we een raad van toezicht hadden...."

Toen het dualisme in de gemeente werd ingevoerd vond ik dat maar niets en ik heb me niet meer kandidaat gesteld. Ik vond het zo wel mooi geweest en ambieerde ook geen politieke functie meer. Op mij werd echter een zeer dringend beroep gedaan mij voor het afdelingsbestuur beschikbaar te stellen. Het voorzitterschap heb ik enige tijd waargenomen, gewoon omdat er niemand anders was en ik niet onze VVD in moeilijke tijden in de steek wilde laten.

Eens in de 4 jaar staat een afdelingsbestuur voor een uitermate lastige taak: het samenstellen van een advieslijst voor de gemeenteraadsverkiezingen. Zeker, de Algemene Ledenraad en vervolgens de kiezer bepalen wie er uiteindelijk op de raadszetel plaats kunnen nemen.

Maar onder verantwoordelijkheid van het afdelingsbestuur moet een eerste keuze worden gemaakt. Lastig is, dat het een evenwichtige fractie moeten samenstellen.

Sedert de invoering van het dualisme maken de wethouders geen deel meer uit van de fractie. De relatie wethouder - fractie is daarmee een fundamenteel andere geworden dan vroeger. De grote vraag voor een afdelingsbestuur is dan in hoeverre het met deze gewijzigde structuur rekening moet houden bij het samenstellen van de advieslijst. Wethouders hoeven niet meer op de kieslijst te staan en kunnen van buiten uit worden benoemd. Moet het bestuur vervolgens ook verschillende scenario's bezien waarbij rekening gehouden wordt met verschillende verkiezingsresultaten? Over wat voor mensen moet de fractie in de verschillende scenario's kunnen beschikken?

Kandidaat wethouders worden niet door de Ledenvergadering als zodanig gekozen, maar een afdelingsbestuur moet zich er wel over beraden wie daarvoor in aanmerking komen.

Als mijn overpeinzing in deze Nieuwsbrief wordt gepubliceerd is de advieslijst intussen wel bekend gemaakt. Het woord is dan aan U.



Dieter van der Schilden, vice-voorzitter bestuur



Alphen aan den Rijn

ALPHEN EN DE ECONOMISCHE CRISIS

De economische crisis neemt ernstige vormen aan. Vrijwel alle economische analisten zijn het erover eens dat de grootste klappen nu gaan vallen, eind 2009 en het gehele jaar 2010. De werkloosheid zal tot ca. 650.000 stijgen. Zeer verontrustend en Nederland kijkt naar de regering: welke maatregelen zullen er worden genomen? Vooralsnog lijkt het kabinet terughoudend en de Tweede Kamer toont zich ontevreden met de minieme voorstellen om de crisis te bestrijden. De debatten op 17 september hebben zelfs geleid tot een VVD-motie van wantrouwen. Een en ander leidt opnieuw tot de conclusie dat te nemen maatregelen vooral van de gemeenten moet komen. Wij mogen niet lijdzaam toezien dat de slechte economie onze samenleving ontwricht. Voor vele gemeenten blijft de vraag of zij wel iets kunnen betekenen in dit verband. Ik denk het wel.

In Alphen werken we al enkele maanden aan een Plan van Aanpak ter bestrijding van de crisis en de (toekomstige) effecten daarvan. Daartoe is in de maanden vóór de zomer een uitgebreid crisisplan ontwikkeld. Al in maart heb ik een crisisteam samengesteld en dit team heeft een groot aantal maatregelen uitgewerkt. Dit pakket is tezamen met de voorjaarsnota aan de raad gepresenteerd.

Alvorens ik een aantal van de te nemen maatregelen noem, eerst nog dit: ten aanzien van Alphen gaat het om twee aspecten die met de crisis te maken hebben:

1. De economie in Alphen (en uiteraard in de regio), dus de interne ontwikkelingen
2. De "externe" gevolgen van de crisis voor onze gemeente.

Daarmee bedoel ik het volgende.

De vraag moet steeds opnieuw worden beantwoord, hoe het gesteld is met de crisis in Alphen zelf: gaan er meer bedrijven failliet, is er stagnatie merkbaar, hoe ziet het financiële beeld voor Alphen eruit? Met "externe" gevolgen gaat het om bijvoorbeeld de toenemende werkloosheid als gevolg van faillissementen buiten Alphen en de regio? Tot op heden luiden de antwoorden als volgt: de economie van Alphen is nog steeds sterk. Tot op heden zijn er minder faillissementen in Alphen uitgesproken dan in dezelfde periode van het vorig jaar. Maar die externe gevolgen, die tonen een minder rooskleurig beeld. Als gevolg van het grote aantal faillissementen in het land, neemt de werkloosheid in Alphen toe. Immers, vele Alphenaren raken werkloos bij het buiten Alphen gevestigde (failliete) bedrijf waar zij werkten. Ook het aantal uitkeringsgerechtigden (bijstand) neemt (weliswaar licht) toe. Over al deze aspecten, problemen en vragen is dus overlegd met vijf grote banken, de VOA, Winkelstad Alphen, het Werkplein (het vroegere UWV) en Ondernemersbelangen. Het crisisteam werkt nu het Plan van Aanpak uit, een plan waarbij aantal van ambtenaren taken zijn toebedeeld. Deze rapporteren zeer regelmatig over de genomen (en te nemen) stappen en resultaten. Ik noem een aantal maatregelen.

1. Uitbreiding van de loonkostensubsidie (voorheen mogelijk tot één jaar, nu twee jaar);
2. Ondersteuning van ondernemers in zwaar weer (coaching door Ondernemersbelangen);
3. Het organiseren van een themadag (of middag) voor ondernemers;
4. Intensieve voorlichting omtrent subsidiemogelijkheden voor ondernemers;
5. Het vroegtijdig inlichten van aanbestedingsplannen (zodat Alphenese ondernemers goede kansen krijgen);
6. Wegnemen van belemmeringen in b.v. RO procedures en bouwvergunningen (snelle afhandeling);
7. Het openen van een ondernemersloket (Alphen Zakelijk), t.b.v. ondernemers met vragen over bestemmingsplannen, personeelsproblemen, milieu-eisen enz.;
8. Het versneld uitvoeren van bouwprojecten en onderhoud (straatverlichting, bruggen enz.);
9. Via het werkplein wordt intensieve (en extra) jobhunting betracht;
10. Begeleiding van mensen in de WW voordat ze doorstromen naar de bijstand;
11. Oversteek naar zorg, kansen op omscholing en instroom verbeteren;
12. Afspraken maken met werkgevers over stageplaatsen, werkstages en leerwerkplaatsen;
13. Toepassing van een "scherpe" schuldhulpverlening.



Alphen aan den Rijn

Dit is slechts een greep uit het Plan van Aanpak, dat bestaat uit 24 maatregelen. Uiteraard zal niet elke maatregel succes scoren. Maar door er bovenop te zitten, zullen er beslist ook goede resultaten worden behaald. Alphen is geen eiland en ook onze gemeente zal zeker worden getroffen door de effecten van de crisis. Maar zeker is dat we er alles aan zullen doen om de effecten daarvan zo gering mogelijk te houden.

Robert Blom
Wethouder Economische Zaken

Wantrouwen

Ik heb erg lang nagedacht over de motie van wantrouwen die Mark Rutte heeft ingediend tegen het kabinet, en de gespeelde verontwaardiging van de coalitie. Dieptepunt was de heer Slob, op zijn zachtst gezegd niet de meest zichtbare fractievoorzitter, die zijn steun voor de antikraakwet vooralsnog heeft ingetrokken. Kinderachtig is nog een beschaafde kwalificatie voor deze handelwijze.

De reden dat ik lang heb nagedacht is dat in de Alphense raad ook moties van wantrouwen zijn gepasseerd tegen een specifieke wethouder, specifiek gericht op zijn welzijnsaccommodatiebeleid. Deze moties heb ik met kracht bestreden. Waarom deze moties wel? Waarom was ik het wel eens met de motie van wantrouwen van Rutte? Alleen maar omdat Rutte van mijn partij is?

Nee. Het grootste verschil is gelegen in het feit dat de motie Rutte zich tegen het kabinet als geheel en het gevoerde beleid keert, terwijl de motie van wantrouwen jegens van Wersch gericht was op de persoon. Een motie van wantrouwen jegens een bestuurder snijdt mijns inziens alleen hout als er sprake is van opzettelijk foutief handelen, zoals het achterhouden van informatie. Dat was bij van Wersch niet het geval. Men was het oneens met zijn beleid, maar opzettelijke misleiding en dergelijke kan hem niet worden verweten. Als het gaat om het afkeuren van het beleid, past een motie van wantrouwen jegens het college. Immers, er is sprake van collegiaal bestuur, besluiten die aan de raad worden voorgelegd hebben de instemming van het college als geheel. Bovendien kwam de motie jegens van Wersch als donderslag bij heldere hemel. Dat valt niet van de motie Rutte te zeggen. Als je het laatste verkiezingsfilmpje bekijkt, zie je Rutte reeds van begin 2008 waarschuwen voor de crisis, en zie je het Balkenende en Bos om het hardst ontkennen. Als je bovendien elk plan dat je hebt bot afgewezen ziet worden, met als reden dat er eerst zes maanden nagedacht moet worden, vervelende beslissingen daarmede over de gemeenteraadsverkiezingen tillend, rest feitelijk niets anders dan een motie van wantrouwen indienen. Of gelooft u werkelijk dat na 1 oktober een besluit valt over de verlenging van de AOW-leeftijd naar 67? Welnee, of er rolt een slap compromis uit, of er wordt ook hier verwezen naar de noodzaak van een 'integraal pakket aan maatregelen' en wordt de beslissing uitgesteld tot voorjaar 2010.

Overigens heeft de oppositie in Alphen aan den Rijn een nieuw pad ingeslagen. Zagen ze dat een nieuwe motie van wantrouwen tot hoongelach had geleid, hebben ze nu het instrument van de raadsenquête (vergelijkbaar met de parlementaire enquête) uit de hoge hoed getoverd. Ten behoeve van waarheidsvinding, zeggen ze. Welke waarheid wordt er niet bij verteld, bovendien hebben wij geen enkele aanwijzing dat er onwaarheid is verteld. Saillant detail is dat ze in dat proces ook de pers had willen horen, immers, die zijn bij veel bijeenkomsten geweest en weten precies wat er is voorgevallen. De pers voor je karretje proberen te spannen is nieuw, dat heb ik in Den Haag nog nooit gezien. Ik vermoed trouwens dat de pers daar erg weinig zin in heeft, denkt u niet? Dat zal ook de reden zijn dat ik in AD, Leidsch Dagblad of Alphen CC niets heb gelezen over deze zet van de oppositie. Ze gaan nu zelf een onderzoek houden, maar of daar de waarheid aan het licht zal komen?

Ruud Gebel, fractievoorzitter



Alphen aan den Rijn