



Alphen aan den Rijn

## LEES MEE, UW VVD !!

**DIGITALE NIEUWSBRIEF**  
Jaargang 21 – nummer 2

**10 juni 2009**  
door: Erwin Philips

### Geert, gefeliciteerd.....



Eén ding is zeker, een felicitatie voor Geert en 'zijn' PVV is toch wel op z'n plaats.

De Partij voor de Vrijheid en D66 zijn de grote winnaars van de Europese verkiezingen. Daarmee heeft de meest eurosceptische partij gewonnen én tegelijkertijd de partij die het meest positief is over de Europese Unie. Felicitaties, maar tegelijkertijd toch ook nieuwsgierigheid en enige wantrouwen. Want

wat gaat Geert nu eigenlijk doen in Brussel, dan wel wat zijn de ideeën van de PVV? Tot nu toe hoor ik hem in Den Haag alleen maar boe roepen en is tegen alles wat andere partijen bedenken en voorstellen. Daarbij komt wanneer teveel boe geroepen wordt het ons, de medemens, doorgaans alleen maar bang maakt. Ook wanneer er ook nog eens onwaarheden worden voorgespiegeld. Ons verlies valt relatief mee, maar om nu te denken dat we er zijn, is wat te voorbarig. Sterker nog, het is een duidelijk signaal dat er voor de VVD nog veel te doen is tot de Gemeenteraad verkiezingen 2010.

We zullen ons meer en beter moeten focussen. Want waar staat de VVD nu eigenlijk voor? We zijn natuurlijk liberaal en sociaal en we doen goede dingen in Alphen aan den Rijn, zoals een betere bereikbaarheid door verbreding van de N207, het realiseren van nieuwe speeltoestellen in heel Alphen en het bouwen van een Woonzorgzone in Nieuwe Sloot.

Maar de komende tijd zullen we ons veel meer en duidelijker moeten profileren en laten zien waar de VVD voor staat, namelijk voor; Lasten verlaging, Mobiliteit en Veiligheid!

Tot slot wens ik u alvast een goede vakantie toe, want over 5 weken begint in ons regio alweer de zomervakantie. Na de vakantie zal het campagne team van VVD Alphen er volop tegen aan moeten. Ik kijk er al naar uit!

### Colofon

De digitale nieuwsbrief 'lees mee, uw VVD' is een productie van de VVD Alphen aan den Rijn. De nieuwsbrief zal ongeveer 6 keer per jaar verschijnen.

In de digitale nieuwsbrief "lees mee, uw VVD" zullen onder andere de laatste zaken vermeld worden die ook op onze internetsite te vinden zijn.

### Oproep tot het aanmelden van partners, vrienden, bekenden, burens voor een proeflidmaatschap

Tot 1 januari 2009 was er de mogelijkheid om iemand voor het VVD proeflidmaatschap aan te melden.

Het Hoofdbestuur o.l.v. Ivo Opstelten heeft na de evaluatie besloten om de actie opnieuw in te voeren.

Vanaf 6 mei 2009 is het weer mogelijk om proefleden in te schrijven voor een periode van 6 maanden. In dit halfjaar kan men vrijblijvend kennismaken met de VVD.

Vlak voor het eind van het proeflidmaatschap krijgt het lid bericht of men tegen betaling volwaardig lid wil blijven van de VVD.

Elk aangemeld proeflid wordt z.s.m. opgenomen in de ledenadministratie per verwerkingsdatum.

Proefleden hebben stemrecht tijdens de Algemene Leden Vergadering (ALV) 2 en ALV 3 2009, indien en voor zover op dat moment het proeflidmaatschap loopt én is ingegaan vóór 1 juli van dit jaar.

Aanmelding kan door een e-mail te sturen naar [ledenadministratie@vvd.nl](mailto:ledenadministratie@vvd.nl) .



Alphen aan den Rijn

## Namens de voorzitter

Beste VVD-leden en sympathisanten,

Na mijn verkiezing tot voorzitter van de Alphen afdeling van de VVD, is het nu tijd mij nog wat meer te presenteren. Wie is Henk den Duijn en wat voor plannen en ambities heeft hij voor de Alphen afdeling van de VVD.

Ik ben sinds 1975 lid van de VVD en in datzelfde jaar in Alphen komen wonen. Ik ben getrouwd met Carla, trotse vader van twee zonen en apetrotse opa van 1 kleindochter en 4 kleinzonen. Toen ik in 1978 in de gemeenteraad in Alphen kwam voor de VVD was ik nog officier bij de Luchtmacht, later in 1982 werd ik wethouder en kon ik het regelen dat ik "zonder bezwaar van Rijks schatkist" werd vrijgesteld als Luchtmacht officier. Bijna 8 jaar heb ik mij als wethouder in Alphen aan de Rijn ingezet. In april 1989 werd ik benoemd als burgemeester van de gemeente Rozenburg bij Rotterdam en nam ik definitief ontslag als Luchtmachtofficier.

Na opnieuw bijna 8 jaar in Rozenburg werd ik benoemd in de herindelingsgemeente Zevenbergen, later genoemd Moerdijk. Een gemeente met 37.000 inwoners, qua oppervlakte de grootste gemeente van Noord-Brabant met het een groot industriegebied van Nederland, het tweede na dat van Rotterdam. Na twee perioden van 6 jaar heb ik vorig jaar van de gelegenheid gebruik gemaakt van een goede pensioenregeling voor burgemeesters van 62 jaar en ouder die al geruime tijd in het ambt werkzaam waren. Carla en ik verhuisden terug naar Alphen aan den Rijn wat voor ons aanvoelt als thuiskomen. Toen Dieter van der Schilden mij vroeg om voorzitter van de afdeling te worden, hoefde ik hier niet lang over na te denken. Mede dank zij de VVD heb ik een prachtige bestuurlijke carrière kunnen maken en ik wilde ook voor de VVD en Alphen nog wat terug doen en betekenen.

Als voorzitter van de plaatselijke afdeling heb ik geen enkele politiek bestuurlijke ambitie. Raadslid, Wethouder en Burgemeester, ik ben het geweest en ik heb het gedaan. Dit soort functies in Alphen moeten door andere leden worden gedaan. Maar samen met bestuur, fractie, wethouders en U, de leden, proberen het gedachtegoed van de VVD uit te dragen de afdeling te laten groeien is zeker mijn ambitie.

Ik wil graag een afdeling die herkenbaar is aan het woord "AKTIEF".

De **A** van Aandacht: voor de leden, de Alphenaren en de inhoud;

De **K** van Kwaliteit: voor onze procedures, besluiten en stellingnames;

De **T** van Teamgeest: samen, bestuur, fractie, wethouders en leden maken en breken we de VVD;

De **I** van Integriteit en openheid

De **E** van Efficiency en Effectiviteit;

De **F** van Flexibiliteit, meedenken met nieuwe ideeën, niet alles moet in ons programma staan en voortschrijdend inzicht is mede een bepalende factor.

Aan een actieve VVD afdeling wil ik graag mijn steentje bijdragen. Ik hoop U regelmatig te zien op de bijeenkomsten die door bestuur, werkgroep en fractie worden georganiseerd.

Tot slot, ik hoop dat er op 4 juni goed door ons VVD-ers is gestemd. Ook ik weet dat Europese verkiezingen niet iedereen aanspreken, maar als wij als VVD-leden al niet gaan stemmen wat mogen we dan verwachten van al die andere burgers van Nederland.

Groeten

Henk den Duijn

(Vlak na dit schrijven is Henk het ziekenhuis ingegaan voor een hartoperatie. Via Carla hebben we vernomen dat de operatie langdurig was, maar dat het wel goed is gegaan. Namens het bestuur en de fractie wensen wij Henk een zeer goed en spoedig herstel toe.

Tijdens de afwezigheid de komende maanden zal Dieter de honneurs waarnemen).





Alphen aan den Rijn

## VVD en de toekomst

De PVV is de grote winnaar bij de Europese verkiezingen, het verlies van de VVD is zeer beperkt gebleven. Het is tot ieders verrassing dus niet zo dat de stemmen van Wilders bij de VVD vandaan komen. Het lokale beeld komt grotendeels overeen met het landelijk beeld: CDA 18,1%, PVV 17,6%, VVD 13,1%, D66 12,1%, PvdA 10,1%. De belangrijkste les voor ons is dat we bij de verkiezingen een heldere, duidelijke boodschap moeten brengen. Niet de boodschap van anderen, zoals de PVV, kopiëren. De VVD is niet de partij van het bang maken van mensen voor iets. Wilders vertelt halve waarheden en maakt mensen bang: zo levert Europa ons zo'n € 2000,- per inwoner op; we betalen wel meer dan we rechtstreeks terugkrijgen, maar de indirecte effecten op onze economie zijn groot. Wilders wil een boek verbieden, daar zijn wij niet van. Wilders sluit mensen uit op basis van hun geloof, wij willen alleen de mensen die zich niet wensen aan te passen of crimineel gedrag vertonen aanpakken.

De VVD is een partij die de nadruk legt op een goede toekomst en belangrijke thema's als veiligheid, mobiliteit, wonen en lage lasten, waarbij we andere zaken zeker niet uit het oog verliezen, zoals het sociale beleid, een goed ondernemersklimaat, jeugd en sport. Laten we niet vergeten dat we de afgelopen jaren veel hebben bereikt. Dat moeten we uitdragen, en we moeten heldere plannen voor de toekomst presenteren. Criminaliteit en overlast waar nodig hard aanpakken, maar tegelijkertijd het overgrote deel van de bevolking die het wel goed doet, waaronder de jeugd, niet uit het oog verliezen. Zorgen dat Alphen beter bereikbaar wordt door verbreding van de N207 en het aanleggen van de grote bypass, het niet verhogen van de OZB. Dat zijn thema's waar we de verkiezingen mee in willen. In september komt er nog een werkgroep waar we de laatste wijzigingen in het verkiezingsprogramma zullen bespreken. Wijzigingen die tot stand zijn gekomen middels gesprekken met onder andere de VOA, Winkelstad Alphen en Wonen Centraal en via suggesties uit de landelijke leidraad voor de gemeenteraadsverkiezingen. Ik ben er van overtuigd dat we met een goed programma, en een goede campagne de VVD de grootste partij van Alphen aan den Rijn kunnen laten zijn.

In juli komt de voorjaarsnota op de raadsagenda. In de voorjaarsnota wordt op ons initiatief extra geld uitgetrokken voor de dienst toezicht en handhaving openbaar gebied (THOG), die u kent van de gele auto's waar ze in rond rijden. Op deze manier willen we inzetten op het bestrijden van zwerfvuil, hondenpoep en de overlast van hangjongeren. We zullen op 2 juli ook een initiatiefvoorstel indienen voor het instellen van het lintje voor de jeugd, de ster van Alphen aan den Rijn. We willen de jongeren die iets voor de maatschappij hebben betekend in het zonnetje zetten. Daar gaat een positieve stimulans voor andere jongeren van uit. De jeugd komt nu meestal alleen in het nieuws als ze rottigheid hebben uitgehaald, terwijl de meeste jongeren geen problemen veroorzaken, maar juist positieve dingen doen.

De bedoeling is om het lintje uit te reiken op of rond de internationale dag voor het kind op 26 november.

U ziet het, de Alphen VVD zit niet stil. We blijven doorgaan om Alphen aan den Rijn nog beter te maken.

Ruud Gebel

## Algemene Ledenvergaderingen 2009

ALV2: 12 oktober 2009

- Vaststellen verkiezingsprogramma

ALV3: 16 november 2009

- Kandidaatstellingvergadering

## Extra datum om te noteren:

Maandag 12 oktober:

Ivo Opstelten – Voorafgaande aan de ALV zal de partijvoorzitter een presentatie geven en vragen van de leden beantwoorden.



## Het vrije woord....

Soms gaat iets niet zoals je bedoeld hebt. Mark Rutte heeft dat eind mei gemerkt toen hij samen met Atzo Nicolaï het discussiestuk rondom de vrijheid van meningsuiting lanceerde en de commotie ontstond rondom het wel of niet toestaan van ontkenning van de Holocaust. Die storm heeft jammer genoeg de aandacht afgeleid van het eigenlijke onderwerp. En niet tot ongenoegen van de regeringspartijen die de aandacht graag afleiden van hun plannen om godslastering strafbaar te maken.

Want waar gaat het discussiestuk over? Het gaat om het beschermen van de vrije discussie in Nederland. En die staat, ook al willen sommigen doen geloven van niet, behoorlijk onder druk. Verschillende columnschrijvers, cabaretiers, cartoonisten, bijvoorbeeld, geven aan niet alles meer te durven zeggen. Soms omdat ze bang zijn te worden vervolgd, anderen vanwege bedreigingen door mensen die het niet met ze eens zijn. Denk maar aan de cartoonist Gregorius Nekschot en ex-Buitenhof-columnist Paul Cliteur. In het stuk van Rutte en Nicolaï draait het om twee dingen. Allereerst is de vraag in hoeverre de wet beperkingen moet opleggen aan de vrijheid van meningsuiting en waar de grenzen van de vrijheid van meningsuiting liggen. Het tweede onderwerp is de bescherming van mensen die gebruik maken van hun vrijheid van meningsuiting en daardoor bedreigd worden.

De kern van de problemen rondom de wettelijke beperkingen op de vrijheid van meningsuiting ligt in het verbod op groepsbelediging, artikel 137c van het Wetboek van Strafrecht. Een uitlating als "christenen zijn honden" is een belediging van een groep vanwege hun geloof en dus strafbaar volgens dit artikel. Maar geldt dat ook voor een uitspraak als "het christendom is een achterlijk geloof"? Recent heeft de Hoge Raad hier nog een uitspraak over gedaan. De Raad vindt dat kritiek op een opvatting (bijvoorbeeld een godsdienst) niet betekent dat daarmee de aanhangers van die opvatting ook bekritiseerd worden. In dit soort gevallen is dus geen sprake van groepsbelediging en dus zijn dergelijke uitspraken niet strafbaar. Minister Hirsch Ballin (CDA) was niet zo blij met deze uitspraak, want hij was juist voornemens om *onder het mom van het vastleggen van de praktijk* aan het wetsartikel de zinsnede "onmiddellijk of middellijk" toe te voegen, juridische termen voor *direct of indirect*. Daarmee zou het voorbeeld hierboven wel strafbaar zijn! De confessionele regeringspartijen waren dus van plan de discussie over godsdiensten op zijn minst te belemmeren. En ook het regeringssmaldeel van de PvdA stond positief tegenover deze wijziging. Onze vrijheid van meningsuiting is dus niet in goede handen bij de regeringspartijen! Niet voor niets roepen deze partijen om het hardst dat het toestaan dat mensen de Holocaust ontkennen schande is: zo hopen zij de aandacht af te leiden van de fundamentele discussie die Rutte opwerpt. Uitstekend dus dat de VVD aandacht vraagt voor de vrijheid van meningsuiting.

De politiek moet fundamentele vragen over de inrichting van onze maatschappij beantwoorden. Daarvoor is goede discussie nodig. Ook over onderwerpen zo complex als de vrijheid van meningsuiting. Want stel uzelf liberaal maar eens de vraag: "waar ligt de grens van de vrijheid van meningsuiting en waarom?" Hoever mo de Staat gaan in de bemoeienis met wat wel en niet gezegd mag worden? Het liberale perspectief is dat de Staat zo weinig mogelijk moet ingrijpen. De discussie moet tussen mensen gaan en niet door wetgever of rechter worden beslecht.

Het voorstel van Rutte en Nicolaï om diffuse begrippen als belediging en haatzaaien uit het strafrecht te schrappen past daarbij. Hoe moeilijk is het om vooraf te weten wat een belediging is? Wie bepaalt dan wat een belediging is? De rechter? Iets haten is niet verboden. Waarom zou het aanzetten tot iets dat niet strafbaar is dan wel strafbaar zijn? Als die haat tot discriminatie of geweld leidt heeft het strafrecht voldoende mogelijkheden om dat aan te pakken. In een volwassen democratie als de onze zijn mensen en groepen voldoende in staat om weerwoord te geven en zich niet als slachtoffer te verschuilen achter de rechter.



Alphen aan den Rijn

Iets verbieden betekent niet dat het niet gezegd zal worden, denk alleen al aan allerlei fora op internet die buiten de Nederlandse jurisdictie vallen. Dan is het beter om er in de openheid over te discussiëren, de waanideeën te bestrijden met het woord. Misschien zijn er wel zaken die we absoluut willen verbieden, bijvoorbeeld ontkenning van de Holocaust. Dat kunnen we in de wet vastleggen, maar het uitgangspunt moet zijn dat de overheid terughoudend is met te bepalen wat wel en niet gezegd mag worden.

Natuurlijk verwachten we dat de discussies netjes gevoerd worden. En in de praktijk gebeurt dat ook meestal. We moeten niet zo naïef zijn te denken dat door wettelijke bepalingen fatsoen kan worden afgedwongen. Een veel groter gevaar voor de discussie is de toenemende bedreiging van mensen die voor hun mening uitkomen. Daders van dergelijke bedreiging of zelfs geweldpleging moeten hard aangepakt worden. Zij bedreigen de discussie, de hoeksteen van de democratische samenleving!

Tseard Hoekstra - Raadslid

Zie <http://tinyurl.com/lbt24h> voor de toelichting en de discussienota op de website van de VVD.

## Werkgroep 11 mei 2009

Op de laatste werkgroep hadden we Mr. Mart van de Ven (partner Ernst & Young, penningmeester HB VVD) als gastspreker, die een inleiding hield onder de titel "Hadrianopolis, 8 eeuwen duisternis?". Hij ging in op de achtergronden van de huidige financiële en economische crisis.

Mart geeft in een hoogstaande presentatie aan dat niet alleen de banken maar ook regeringen de crisis hebben veroorzaakt. Monetaire en boekhoudkundige regels lokten als het ware een negatieve kettingreactie uit. Te denken valt aan verplichte hypotheek verstrekking en afboekingen in het kader van IFRS. De roep om extra regels wordt niet gedeeld, wel om goede regels. Oplossingen moeten vooral gezocht worden in het bevorderen van private bestedingen en zeker niet in protectionisme. Het is belangrijk dat iedereen geld kan blijven verdienen en dat de rekening niet bij toekomstige generaties wordt gelegd.

Het was een heel interessante werkgroep met een goede en leerzame discussie.

Gerrit Willems, voorzitter werkgroep

## Spreekuur Brasserie

Tijdens het spreekuur 6 juni j.l. werden wij aangesproken door de initiatiefnemer betreffende de actie om de kruising van het fietspad Copepad met de Zuiderkeerkring veiliger te maken. Onze fractie heeft het college een paar weken geleden hier schriftelijke vragen over gesteld. Nu gebeuren er met enige regelmaat kleine ongelukken. De gemeente is nu bezig met het tellen van het aantal passerende auto's om te bezien welke maatregelen nodig zijn. De maatregelen hoeven niet zo ingrijpend te zijn: een inrijdverbod voor vrachtwagens en een stopbord voor auto's bij de fietsoversteek zijn mogelijk al genoeg. Onze fractie houdt contact met de initiatiefnemer om een vinger aan de pols te houden. Verder was men in z'n algemeenheid benieuwd wat de VVD nu gaat doen naar aanleiding van de uitslag van de Europese verkiezingen. Wij hebben aangegeven dat de PVV weinig stemmen bij ons heeft weggehaald, maar des te meer bij de PvdA en het CDA. Het beeld dat de acties van de PVV ten koste zal gaan of is gegaan van de VVD is achterhaald gebleken.



Verder wilde men graag weten hoe de VVD denkt over immigratie en dan graag in korte bewoordingen, niet in academisch geleuter. We hebben geantwoord dat we de immigratie moeten beperken tot de mensen die we nodig hebben en dat zij zich moeten aanpassen. Dat antwoord viel in goede aarde. Men heeft blijkbaar veel behoefte aan duidelijkheid en weinig boodschap aan bestuurlijk gepraat. Dat is wellicht een les van deze Europese verkiezingen die je kunt trekken als je kijkt naar de winst van de PVV (duidelijk tegen Europa) en de winst van D66 (duidelijk voor Europa).

Klaas Kwint - Raadslid



Alphen aan den Rijn

## Menselijk werken in politieke sferen...

Eigenlijk is politiek een "opmerkelijk" vak, het voorstellen van besluiten, het uitvoeren van taken, het nemen van soms moeilijke beslissingen; je probeert het allemaal zo goed mogelijk te doen, zoveel mogelijk mensen tevreden te stellen, maar ja, elk denkbaar besluit leidt (doorgaans) tot ontevredenheid bij de één, en tevredenheid bij de ander. Waar het steeds om gaat, bij elk besluit, is het streven om van Alphen aan den Rijn een nog mooiere, een nog fijnere stad te maken. Vanwege de tegenstellingen lijkt het werken in politieke sferen vaak een ondankbare taak. Soms is dat het ook, soms niet. Vandaag wil ik het daarom hebben over de meest dankbare taak die ook bij de politiek hoort en waarvan niet iedereen zich bewust is: de representatie van het college.

Zonder uitzondering is men blij als een collegelid belangstelling toont bij welke gebeurtenis dan ook. Zo ontvang ik regelmatig genaturaliseerde Nederlanders die tijdens een gezellige bijeenkomst en een toespraak hun bewijs van Nederlanderschap krijgen overhandigd. Ik heet hen hartelijk welkom en wijs hen erop dat zij nu Nederlandse rechten en plichten hebben. Dat doe ik ook op bijeenkomsten waarop ik inburgeringcertificaten mag overhandigen. De dankbaarheid staat op de gezichten te lezen en soms is van enige ontroering sprake. Als locoburgemeester ontmoet ik ook veelvuldig mensen die een hoge leeftijd hebben bereikt (vanaf 100 jaar) en ook bij hen en hun familieleden is het gevoel van dankbaarheid treffend. Datzelfde geldt voor echtparen die zestig jaar of langer getrouwd zijn. Graag kom ik ook bij exposities of tentoonstellingen, andere culturele manifestaties, bijeenkomsten op het gebied van toerisme en recreatie, openingen van bedrijven en algemene gebeurtenissen waarvoor collegeleden zijn uitgenodigd.

Profilering is een belangrijke taak voor elke politicus. Omdat de bevolking vooral interesse vraagt van de lokale bestuurders. Die horen niet in een glazen toren, die horen te midden van de inwoners van de stad, en deel uit te maken van de samenleving. Tijdens en na bijeenkomsten ontmoet je mensen, je leert hen kennen in ontroerende omstandigheden, soms ontkom je er niet aan gevolg te geven aan signalen, bijvoorbeeld als er sprake is van trieste situaties.

Ruim een jaar geleden ontmoette ik tijdens de ingebruikneming van onze 48-uurs dierenopvang een mevrouw die het zo triest vond dat er midden in de winter een vrouw met haar zoontje van een jaar of zes, op een camping net even buiten Alphen vertoefde. Omdat zij door haar echtgenoot uit huis was gezet. Direct ben ik naar de bewuste camping gegaan en vond deze vrouw, in erbarmelijke omstandigheden. Na intensieve bemiddeling kon zij een Alphenese flat betrekken....

Door betrokken te zijn met al hetgeen er in en rond de eigen stad gebeurt, weten de inwoners de politicus steeds beter te vinden. Betrokkenheid verlaagt drempels en toont dat de politicus zonder terughoudendheid benaderd kan worden. Op grond waarvan mensen je ook durven te bellen, zelfs 's nachts, als zij er geen gat meer in zien en dringend professionele hulp nodig hebben (ja, ook dat gebeurt). Als ik thuis word gebeld, of ik ontvang brieven ("een schreeuw om hulp"), dan ben ik na de eerste schrik blij dat men die stap heeft durven nemen. Er komt dan een proces op gang waardoor mensen veelal weer op het spoor worden gezet, of huisuitzettingen kunnen worden voorkomen. Want vooral in de politiek draait het om mensen en terughoudendheid om een politicus te benaderen, is dus niet nodig. Als de afloop positief is en mensen voelen zich weer goed en soms zelfs gelukkig, dan is de bevrediging groot. Ook daarin schuilt de kracht van menselijke politiek....

Robert Blom  
Wethouder